

I. Kurgusal Duruşma Yarışması

Olay Metni

**Olay:**

(A) kumar alışkanlığı olan bir kişidir ve yıllardır kumar bağımlılığı nedeniyle pek çok kez borçlanmıştır. Son oynadığı kumarda da (C)'ye yüklü miktarda borçlanır. (A)'dan kumar alacağını alamayan (C), (A)'nın babası (B)'ye giderek (A)'nın kumar borcunu babasından ister ve ödemediği takdirde oğlu (A)'yı öldüreceğini söyler.

Yıllardır oğlunun kumar borçlarını ödemekten bıkan (B), (C)'nin sözlerini umursamaz ve oğlunun yüzünü görmek istemediğini, (A)'yı öldürürse kendisinin de mutlu olacağını söyler. Asıl amacı kumar borcunu alabilmek olan (C)'nin aslında (A)'yı öldürme gibi bir niyeti bulunmamaktadır.

Oğlu (A)'nın kumar borçları nedeniyle alacaklıların tehditlerinden bunalan (B), (C)'ye oğlu (A)'yı öldürdüğü takdirde kumar borcunu ödeyeceğini söyler. (C), uzun süre düşündükten sonra yüklü miktarda borcunu alabilmek düşüncesiyle (A)'yı öldürmeye karar verir ve (A)'nın eve geliş gidiş zamanlarını takip eder. Bir akşam iş çıkışı karanlıkta (A) olduğunu zannederek kimsesi olmayan (E)'ye ruhsatlı tabancası ile nişan alır ve merminin kafasına isabet etmesi neticesinde (E) olay yerinde ölür. Bu sırada yoldan geçmekte olan (F) olup biteni görür. Ancak (C), (F)'ye silahını doğrultarak “Kimseye bir şey söylersen seni de öldürürüm.” der. Bunun üzerine (F) olay yerinden kaçarak uzaklaşır.

(C), (E)'nin cesedini ve kullandığı tabancayı ayrı yerlere gömer ve (B)'ye oğlunu öldürmekten vazgeçtiğini söyler, ancak hata ile (E)'yi öldürdüğünden bahsetmez. (B), (C)'nin endişeli konuşmalarından ve hareketlerinden şüphelenir, ancak bu kaygılı tavırlarına bir anlam veremez.

(E)'nin uzun süredir ortalarda gözükmemesi nedeniyle öldürülmüş olabileceğini düşünen (B), (C)'den şüphelenir ve mahalledeki polis karakoluna giderek (E)'yi (C)'nin öldürmüş olabileceğini söyler. Ayrıca daha önce (C) ile aralarında yapmış oldukları, oğlu (A)'nın borcunu ödeme karşılığında (A)'yı öldürme ile ilgili planlarını da anlatır. Karakola suç ihbarı için gelen (B)'nin bu ifadesi üzerine kolluk aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeden şüpheli sıfatıyla (B)'nin ifadesini alır.

Kolluk görevlileri Cumhuriyet Savcısının talimatı ile (C)'yi geceleyin saat 02.00'da yakalamak suretiyle gözaltına alır ve polis karakoluna getirir. Nitelikli kasten öldürme suçundan şüpheli olarak ifadesi alınacak olan (C)'ye hakları hatırlatıldığında (C) avukat istemediğini söyler. Bunun üzerine kollukta müdafii olmaksızın (C)'nin ifadesi alınır ve bu ifadesinde (C), (E)'ya öldürdüğünü ikrar eder. (C)'nin cesedini ve kullandığı tabancayı gömdüğü yerleri söylemesi neticesinde (C)'nin cesedi ile olayda kullanılan tabanca kolluk tarafından bulunur.

Kolluk görevlileri tarafından olay yerinde yapılan incelemede bulunan boş kovan ile (C)'ye ait tabanca üzerinde yapılan balistik incelemede (E)'nin bulunan bu tabanca ile öldürüldüğü

tespit edilir. Ayrıca söz konusu tabanca üzerinde (C)'nin parmak izi tespit edilir. Kolluk ayrıca olay yerine ilişkin herhangi bir kamera kaydının bulunmadığını tespit eder.

Cumhuriyet savcısı tarafından ifadesi alınmak istendiğinde ise (C) susma hakkını kullanmak istediğini söyler ve ifade vermez. (B) ise Cumhuriyet Savcısına olayı kolluk ifadesinde olduğu şekilde aynen anlatır.

Kolluk görevlilerinin olayın görgü tanığının bulunup bulunmadığına dair yaptığı araştırma sonucunda kimliği tespit edilen (F) Cumhuriyet savcısı tarafından tespit edilen ifadesinde; *((C)'nin silahını doğrultarak (E)'yi kasten öldürdüğünü gördüğü halde)* olayın olduğu saatte olay yerinden tesadüfen geçtiğini, mermi sesine benzer bir ses duyunca korkup kaçtığını, bu nedenle herhangi bir şey görmediğini beyan eder.

Cumhuriyet savcısı (B)'nin kolluk ve Savcılık, (C)'nin ise kolluk ifadelerine dayanarak her iki şüpheli hakkında iddianame hazırlar.

1- İddia makamı olarak, (B) ve (C) hakkındaki iddianameyi hazırlayınız.

2- Savunma makamı olarak (B) ve (C)'nin müdafaalarını hazırlayınız.