

## HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

### 2019-2020 ANAYASA HUKUKU II TEK DERS ÖDEVİ

**TALİMAT:** Öğrenciler aşağıda kendilerine verilen örnek olayı çözümlemelidir. Örnek olay içerisinde verilen kurumlar tespit edilmeli, kurumlara ilişkin açıklama yapılmalı ve olay ile bağdaştırılmalıdır. Örnek olaya uygulanmayan teorik bilgiler puanlamaya olumlu katkı sağlamaz. Örnek olaya ilişkin verilen cevapların gerekçeli olması gerekir. Hukuki gerekçeden yoksun cevaplar değerlendirilmez. Cevap en fazla iki sayfa olmalıdır. Ödevlerin birbiri ile aynılık göstermesi ya da internet yoluyla elde edilen bilgilerin aynen kullanılması sonucunda öğrenciler sıfır puan alır. Öğrenciler ödevlerini sisteme PDF uzantılı şekilde yüklemelidir.

- Ödevler [bozkurtenver@yahoo.com](mailto:bozkurtenver@yahoo.com) mail adresine en geç **18.09.2020** günü saat **23.59'a** kadar mail atılmalıdır.

Başarılar dilerim.

#### **Olay:**

Milletvekili (A) Türk vatandaşı (B)'nin arabasını çarpar ve tartışmaya başlarlar. (B) milletvekili (A)'ya "Senin yaptığım işler belli, yediğin rüşvetlerin belgeleri bende var seni o makamdan indirmesini biliriz." gibi laflar eder. Bu durumu çok sinirlenen (A) anlık öfkeyle arabasına biner ve (B)'nin üzerine arabayı hızla sürer. Ancak (B) etraftakilerin yardımıyla kazadan ufak sıyrıklarla kurtulur. Olayın haberini alan milletvekili (C) ise (A)'nın rüşvet suçu işlediği iddiasına ilişkin araştırmalar sonucunda (A)'nın rüşvet suçuna dair 8 aylık hapis cezasının bulunduğunu tespit eder. Bunun üzerine (C) rüşvet suçundan ve adam yaralama fiilinden dolayı dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin Meclis Başkanlığına talepte bulunur. Meclis Başkanlığı milletvekili (A)'nın dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin konuyu direkt olarak meclis genel kurulunun oylamasına sunar. Bu oylama sonucunda toplantıya 250 milletvekili katılır ve 125 milletvekili dokunulmazlığın kaldırılması için olumlu oy verirken 100 kişi olumsuz oy vermiş ve 25 kişide konu hakkında çekimser kalmayı tercih etmiştir. Bu oylama sonucunda milletvekili (A)'nın dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verildiği açıklanır. Bu durum karşısında (A), rüşvet suçundan 8 aylık hapis cezasının ve adam yaralama fiilinin dokunulmazlığı kaldırıcı nitelikte suçlar olmadığını ve bu sebeple de verilen kararın yanlış olduğu iddiasıyla on gün sonra Anayasa Mahkemesine, dokunulmazlığın kaldırılmasına ilişkin karara karşı iptal başvuruda bulunur. Bu başvuruyu duyan milletvekili (D) ise dokunulmazlık kararının parlamento kararı niteliğinde olduğunu ve bunun için Anayasa Mahkemesine başvuruda bulunulmasının mümkün olmadığını iddia eder. Anayasa Mahkemesi ise (D)'nin bu iddiasını haklı bularak ve bu konuda yetkili olmadığını ileri sürer.

***Yukarıda verilmiş bulunan olayı Anayasa Hukuku açısından bilhassa aykırılık teşkil eden yerleri belirterek değerlendiriniz.***